

# ¿Es la Luna Una... Creación Inteligente?

por **Mijail Vasin** y **Alexander Shcherbakov**

Julio de 1970

DE LA EMINENTE REVISTA SOVIÉTICA: 'SPUTNIK'

del Sitio Web [TheForbiddenKnowledge](#)

traducción de [Adela Kaufmann](#)

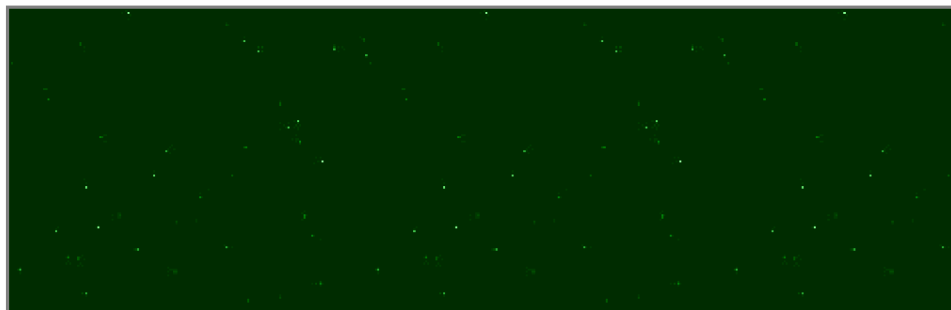
[Versión original en ingles](#)

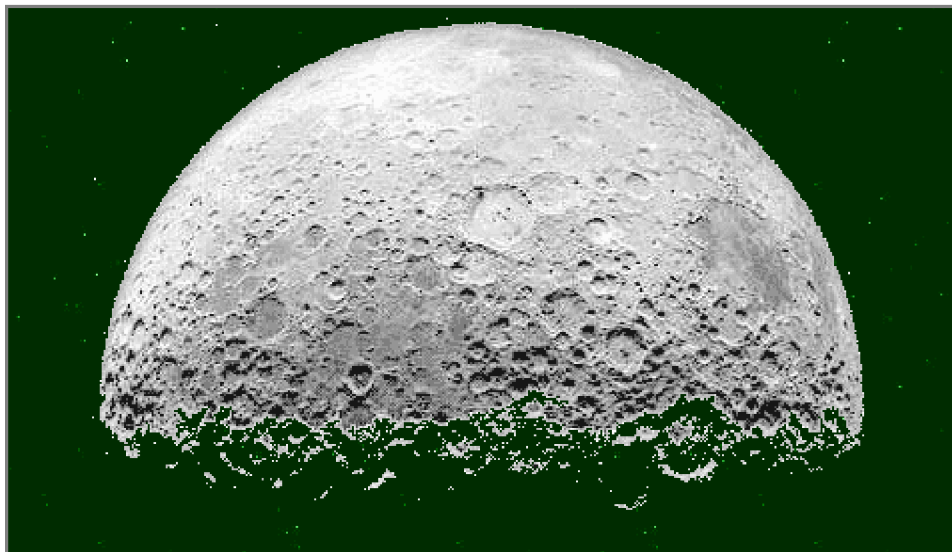
Aunque la gente hace mucho tiempo comenzó a preguntarse si los "canales" de Marte eran la creación de ingenieros cósmicos, por alguna extraña razón no se les ha ocurrido a mirar con los mismos ojos las peculiaridades del paisaje lunar mucho más de cerca.

Y todos los argumentos acerca de las posibilidades de que exista vida inteligente en otros cuerpos celestes se han limitado a la idea de que otras civilizaciones deben necesariamente vivir en la superficie de un planeta, y que el interior, como hábitat, está fuera de la cuestión.

Abandonando los tradicionales caminos de "sentido común", nos hemos sumido en lo que a primera vista puede parecer una fantasía desenfadada e irresponsable. Pero cuanto más minuciosamente estudiamos toda la información recopilada por el hombre sobre la Luna, más estamos convencidos de que no hay un solo hecho para descartar nuestra suposición.

No sólo eso, sino muchas cosas hasta ahora consideradas como enigmas lunares son explicables a la luz de esta nueva hipótesis.





## ¿UN SATÉLITE ARTIFICIAL DE LA TIERRA?

El *origen de la Luna* es uno de los problemas más complicados de la cosmogonía. Hasta el momento han existido básicamente tres hipótesis en discusión.

**HIPÓTESIS I:** la luna fue alguna vez parte de la Tierra y se separó de ella. Esto ahora ha sido refutado por la evidencia.

**HIPÓTESIS II:** La Luna se formó de manera independiente a partir de la misma nube de polvo y gas que la Tierra, y de inmediato se convirtió en el satélite natural de la Tierra.

Pero entonces ¿por qué hay una diferencia tan grande entre la gravedad específica de la Luna (3,33 gramos por centímetro cúbico) y la de la Tierra (5,5 gr.)? Además, según la información más reciente (análisis de las muestras traídas por los astronautas estadounidenses del Apolo), *la roca lunar no es de la misma composición que la Tierra.*

**HIPÓTESIS III:** La Luna entró separadamente a la existencia, y, por otra parte, muy lejos de la Tierra ( quizás incluso fuera del sistema solar).

Esto significaría que la luna no tendría que ser formada a partir de la misma "arcilla" como nuestro propio planeta. Navegando a través del Universo, la Luna entró en la proximidad de la Tierra, y por una compleja interacción de las fuerzas de la gravedad fue llevada dentro de una órbita geocéntrica, muy cerca de ser circular. Pero una captura de este tipo es prácticamente imposible.

De hecho, los científicos que estudian el origen del Universo hoy no tienen una teoría aceptable para explicar cómo el sistema Tierra-Luna llegó a existir.

**NUESTRA HIPÓTESIS:** La Luna es un satélite artificial de la Tierra puesto en órbita alrededor de la Tierra por unos *seres inteligentes* desconocidos para nosotros mismos.

Nos negamos a entrar en especulaciones acerca de quién exactamente escenificó este experimento único, del que sólo una civilización altamente desarrollada es capaz de hacer.

## ¿Un Arca De Noé?

Si usted va a poner en marcha un satélite artificial, entonces es recomendable [que sea hueco](#).

Al mismo tiempo sería ingenuo imaginar que alguien capaz de tal tremendo proyecto espacial estaría satisfecho simplemente con una especie de gigantesco baúl vacío lanzado en una trayectoria cercana a la Tierra.

Es más probable que lo que tenemos aquí es una muy antigua nave espacial, cuyo interior estaba lleno de combustible para los motores, materiales y aparatos para el trabajo de reparación, navegación, instrumentos, equipos de observación y todo tipo de maquinaria...

En otras palabras, todo lo necesario para habilitar esta "carabela del Universo" sirviendo como una especie de Arca de Noé inteligente, tal vez incluso como el hogar de toda una civilización que concibe una prolongada (miles de millones de años) existencia y largos viajes a través del espacio (miles de millones de kilómetros).

Naturalmente, el casco de una nave espacial de este tipo debe ser super-resistente con el fin de hacer frente a los golpes de meteoritos y fuertes fluctuaciones entre extremo calor y extremo y frío.

Probablemente, el casco es un asunto de doble capa - siendo la base una densa armadura de unos 20 kilómetros de espesor, y fuera de ella algún tipo de recubrimiento más menos compacto (una capa más delgada - promediando unos cinco kilómetros). En ciertas zonas - donde están los "mares" lunares y "cráteres", la capa superior es bastante delgada, en algunos casos, inexistente.

Puesto que el diámetro de la Luna es de 2,162 millas, entonces, observada desde nuestro punto de vista es una esfera de pared delgada. Y, como es comprensible, no una vacía.

Puede haber todo tipo de materiales y equipos en su superficie interna. Pero la mayor proporción de la masa lunar se concentra en la parte central de la esfera, en su núcleo, que tiene un diámetro de 2,062 millas.

Así, la distancia entre el núcleo y el casco de esta 'nuez' está en la región de 30 millas. Este espacio fue, sin duda, llenado con los gases necesarios para respirar, y con fines tecnológicos y otros.

Con tal estructura interna de la Luna, ésta podría tener un peso específico promedio si 3,3 gramos por centímetro cúbico, que difiere considerablemente del de la Tierra (5,5 gramos por centímetro cúbico).

## **Una Nave Acorazada de Guerra que no Pudieron Torpedear?**

Las más numerosas e interesantes de las formaciones en la superficie lunar son los cráteres.

En diámetro varían considerablemente. Algunos son de menos de un metro de diámetro, mientras que otros son de más de 120 millas (el más grande tiene un diámetro de 148 km). ¿Cómo llegó la Luna a ser tan picada de viruela ?

Hay dos hipótesis -- la volcánica y la meteórica. La mayoría de los científicos votan por esta última.

Kirill Stanyukovich, un físico soviético, ha escrito una serie de obras a partir de 1937 en las que expone la idea de que los cráteres son el resultado del bombardeo de la Luna durante millones de años.

Y realmente significa bombardeo, incluso para el cuerpo celeste más pequeño, cuando está inmerso en una de esas colisiones frontales rápidas, tan comunes en el cosmos, se comporta en sí como una ojiva cargada con dinamita, o incluso una ojiva atómica a veces. La combustión instantánea es producida en el impacto, convirtiéndola en una densa nube de gas incandescente, en plasma, y hay una explosión muy definida.

Según el profesor Stanyukovich, un "misil" de un tamaño importante (por ejemplo 6 millas de diámetro) debería, en colisión con la Luna, penetrar a una profundidad igual a 4 o 5 veces su propio diámetro (24 a 30 millas).

Lo sorprendente es que, por muy grandes que puedan haber sido los meteoritos que cayeron en la Luna (algunos han sido de más que 60 millas de diámetro), y sin importar lo rápido que deben haber estado viajando (en algunos casos la velocidad combinada era tanta como 38 millas por segundo), los cráteres que dejaron atrás son por alguna extraña razón, todo de la misma profundidad, 1.2- de 2 millas, aunque varían enormemente de diámetro.

Tome ese cráter 148 millas de diámetro. En área supera a Hiroshima cientos de veces más. Cuán poderosa explosión debe haber sido para enviar millones de toneladas de roca lunar chorreando lo largo de decenas de kilómetros!

En vista de ello, se podría esperar encontrar un cráter muy profundo aquí, pero nada de eso: hay tres kilómetros a lo sumo entre los niveles superior e inferior, y un tercio de eso es explicado por la pared de roca lanzada hasta alrededor del cráter como una corona dentada.

Para tal gran agujero, es demasiado superficial. Además, el fondo del cráter es convexo, siguiendo la curva de la superficie lunar. Si usted fuera a pararse en el medio del cráter ni siquiera será capaz de ver el alza del borde - estaría más allá del horizonte. Un

hueco que más bien parece una colina es un asunto bastante extraño, tal vez.

Realmente no, si uno supone que cuando el meteorito golpea la cubierta externa de la luna, esta hace el papel de un tampón y el cuerpo extraño se encuentra ante una impenetrable barrera esférica.

Sólo ligeras abolladuras estropean la capa de 20 millas de blindaje, habiendo la explosión lanzado trozos de su "revestimiento" por todas partes.

Teniendo en cuenta que el recubrimiento de defensa de la Luna es, según nuestros cálculos, de 2,5 millas de espesor, se ve que esto es aproximadamente la máxima profundidad de los cráteres.

## ¿Una nave espacial que se fue al Traste?

Ahora vamos a considerar las peculiaridades químicas de la roca lunar.

Tras el análisis, los científicos estadounidenses han encontrado cromo, titanio y circonio en ella. Todos estos son metales con propiedades refractarias, mecánicamente resistentes y anticorrosivas. Una combinación de todos ellos tendría una envidiable resistencia al calor y la capacidad de resistir agresiones, y se podrían utilizar en la Tierra como revestimientos para hornos eléctricos.

Si un material tuvo que ser concebido para proteger a un gigantesco satélite artificial de los efectos desfavorables de las temperatura, de la radiación cósmica y del bombardeo de meteoritos, los expertos probablemente habrían llegado precisamente en estos metales.

En ese caso, no está claro por qué la roca lunar es un conductor de calor extraordinariamente pobre - un factor que ha sorprendido a los astronautas? ¿No era eso lo que buscaban los diseñadores del super-satélite de la Tierra?

Desde el punto de vista de los ingenieros, esta nave espacial de tiempos eternos que llamamos la Luna está muy bien construida.

Puede haber una buena razón para su extrema longevidad. Es posible incluso que sea anterior a nuestro propio planeta. En cualquier caso, algunos trozos de roca lunar han resultado más antiguos que las rocas más antiguas en la Tierra, si bien esto es cierto, esto se aplica a la edad de los materiales y no de la estructura para la que fueron utilizados.

Y a partir del número de cráteres en su superficie, la Luna misma no es tan joven.

Es, por supuesto, difícil decir cuando comenzó a brillar en el cielo sobre la tierra, pero sobre la base de algunas estimaciones preliminares uno podría aventurar fue hace alrededor de dos mil millones de años.

Nosotros, por supuesto, no nos imaginamos que la luna está todavía habitada, y probablemente muchos de sus dispositivos automáticos han dejado de funcionar, también. Los estabilizadores han dejado de funcionar y los polos se han desplazado.

A pesar de que la luna mantiene ese mismo lado hacia nosotros, desde hace algún tiempo

ha sido inestable sobre su propio eje, en ocasiones nos muestra parte de su lado reverso, que fue alguna vez invisible para los observadores en la Tierra - por ejemplo, los propios selenitas si hacían expediciones aquí.

El tiempo ha cobrado su precio. Tanto el cuerpo como el aparejo se han desintegrado en cierta medida; algunas costuras de la cubierta interna evidentemente divergieron. Suponemos que las largas cadenas de pequeños cráteres (de hasta 940 millas) que antiguamente habían sido atribuidos a la actividad volcánica fueron provocados por las erupciones de gas a través de las grietas que aparecen en el blindaje como consecuencia de accidentes.

Sin duda, una de las características más espléndidas del paisaje lunar - un "muro" recto de casi 500 metros de altura y de más de 60 millas de largo – se formó como resultado de una de las placas de armadura doblándose bajo el impacto de torpedos celestes y elevando uno de sus bordes rectos y parejos.

La población de la Luna presumiblemente tomó las medidas necesarias para poner remedio a los efectos del bombardeo de meteoritos, por ejemplo, remendando la pantalla exterior que cubre el casco interior.

Para estos efectos probablemente se utilizó una sustancia desde el núcleo lunar, una especie de un cemento hecho de esto. Después de procesar habría sido llevado por tuberías a los sitios de la superficie donde se requerían.

No hace mucho tiempo los astrónomos descubrieron variaciones en los campos gravitacionales cerca de los grandes "mares". Creemos que la razón es esta: los mares secos de la Luna se encuentran en áreas factuales desde donde se rasgó el revestimiento de armadura de la capa protectora.

Para reparar el daño a estas vastas extensiones, la instalación produciendo la sustancia de reparación habría tenido que ser llevada inmediatamente debajo del sitio, de modo que pudiera inundar el área con su "cemento". Los tramos planos resultantes son lo que parecen ser mares para el observador terrestre.

Las existencias de materiales y maquinaria para hacer esto, sin duda, todavía están allí dónde estaban, y son lo suficientemente masivos para dar lugar a estas anomalías gravitacionales.

¿Qué es la Luna hoy en día? ¿Es una colosal necrópolis, una "ciudad de los muertos", donde alguna forma de vida se extinguió? ¿Es un tipo de holandés errante cósmico? ¿Una nave abandonada por su tripulación y controlada de forma automática?

No sabemos y no vamos a tratar de adivinarlo.

## **ESPERANDO LA EVIDENCIA**

Hemos presentado en este artículo sólo algunas de las razones - desafortunadamente, la

evidencia hasta ahora, es sólo circunstancial - para nuestra hipótesis, que a primera vista pudiera parecer una locura.

Una idea "loca" similar fue presentada en 1959 por el profesor Iosif Shklovski, un eminente científico, en relación con las "lunas" que giran alrededor de Marte.

Después de sopesar cuidadosamente las pruebas, concluye que *ambos son huecos y por lo tanto [satélites artificiales](#)*.

Creemos que las interrogantes que hemos planteado en relación a nuestra Luna proporcionan alimentos suficientes para una reflexión seria sobre el asunto; el resultado puede ser la iluminación de nuestros muchos enigmas lunares.

Ahora, por supuesto, tenemos que esperar a que la evidencia directa apoye nuestra idea. O la refute...

Probablemente no habrá que esperar mucho.

[Regresar a Origen y Propósito de La  
Luna](#)  
[Regresar a Temas / Las Traducciones de Adela  
Kaufmann](#)